

業務委託におけるセキュリティシミュレーション Security Simulation in Outsourcing

高濱聡一郎・法制倫理分科会・情報セキュリティ大学院大学

In recent years, supply chain attacks through group companies and business partners with relatively inadequate security measures have had a significant impact on society. This study focuses on supply chain attacks related to outsourcing in Japan and proposes "Security Simulation in Outsourcing," a method to ensure security at the time of contract. Comparison with existing methods and analysis of case studies showed that the proposed method is useful for ensuring security in outsourcing due to its ability to address issues specific to outsourcing, among other reasons.

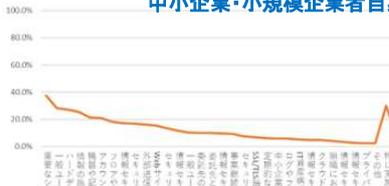
1. 背景・貢献

- ★業務委託に関するサイバー攻撃により多大な被害が発生
自動車業界の事例：自動車会社の全工場が停止(2022年3月)
医療業界の事例：診療業務が3週間以上停止(2022年11月)
- ★セキュリティ対策を要請していない or 要請していても要請内容が不十分
⇒ 契約時に実効性のあるセキュリティ対策を合意することが重要

セキュリティ対策の要請割合 大・中堅企業のセキュリティ対策の要請内容

委託者	セキュリティ対策を要請している割合	秘密保持契約を求めるといった対策の要請割合	推奨設定等の具体的な対策の要請割合
大・中堅企業	86.2%		
中小・小規模企業	10.1%	86.2%	平均23.1%

中小企業・小規模企業者自身のセキュリティ対策の実施状況



対策の平均実施率
⇒ 12.7%

株式会社NTTデータ経営研究所「令和3年度サイバー・フィジカル・セキュリティ対策促進事業(企業におけるサプライチェーンのサイバーセキュリティ対策に関する調査)調査報告書」とIPAの「2021年度中小企業にける情報セキュリティ対策に関する実態調査報告書」を基に筆者作成

本研究の貢献

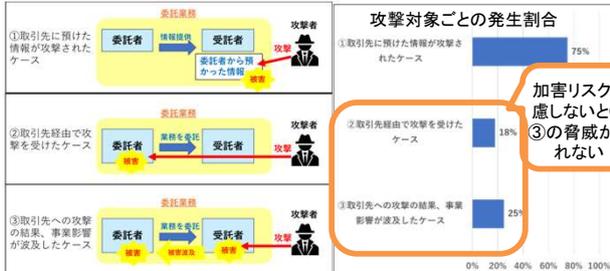
1. 業務委託のセキュリティを確保するための要件を提示
2. 業務委託のセキュリティを向上させる手法を提案
3. 提案手法の利用者向けのドキュメントを作成
4. 2022年のインシデント事例等を基に分析し評価

2. 契約時の業務委託のセキュリティ確保の要件

インシデントの独自調査
*1や先行調査*2を基に、要件を分析した

No	要件	提案手法の特徴 ※後述
1	効率的な合意形成	シナリオ(シミュレート設定)
2	情報提供と情報流出リスクの両立	二段階の合意形成
3	恣意的な回答への対応	シナリオ(説明工程の心構え4)
4	委託者受託者双方の主体的な合意形成	シナリオ(説明工程の心構え4)
5	セキュリティ対策の持続性の考慮	シナリオ(説明工程の心構え前書)
6	セキュリティ対策の具体的な確認	シナリオ(説明工程の心構え2等)
7	取引先管理の軽減	-
8	取引者間の関係性への対応	シナリオ(説明工程の心構え3等)
9	委託者受託者の違いの考慮	シナリオ(説明工程の心構え3等)
10	不公正な取引防止策の考慮	シナリオ(説明工程の心構え4)
11	加害リスクの考慮	シナリオ(説明工程の心構え1等)

分析例：加害リスクの考慮



加害リスクを考慮しないと②や③の脅威から守れない!

3. 既存手法との比較

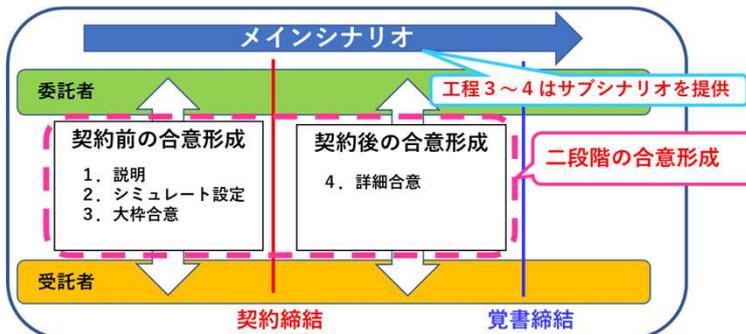
契約時に広く利用されているセキュリティ対策の合意形成の手法

提案手法

	チェックリスト	セキュリティシミュレーション
セキュリティ対策に対する納得度	△：委託者の要請 or 確認	○：双方で導出
業務委託のセキュリティ要件への対応	△：未考慮	○：考慮

4. 提案手法

業務委託におけるセキュリティシミュレーション
⇒ 契約時に実効性のあるセキュリティ対策を合意する手法



提案手法の特徴

1. 二段階の合意形成
⇒ 具体的な情報提供と情報流出リスクを両立する
2. シナリオ ※指示や質問のこと
⇒ シナリオに沿って進めることで、円滑に実効性のあるセキュリティ対策を導出することが期待できる
⇒ シナリオには、1個のメインシナリオと12個のサブシナリオを提供

メインシナリオ

No	工程	メインシナリオ
1	説明	説明資料を読み、手法の説明および実施に当たっての心構えを確認してください
2	シミュレート設定	シミュレート設定の質問に回答してください
3	大枠合意	サブシナリオに従って、業務委託で実施する対策と各対策の実施をどの組織が行うかを決めてください
4	詳細合意	サブシナリオに従って、誰がどのように実施するか等、具体的なセキュリティ対策を決めてください

サブシナリオ(工程3, 工程4)

No	サブシナリオ名	シミュレート設定項目
1	業務端末のマルウェア感染対策	-
2	ソフトウェアへの攻撃対策	-
3	認証機能を狙った不正アクセス対策	-
4	メールを利用したサイバー攻撃対策	2
5	インターネットを介したサイバー攻撃対策	3
6	外部サービスを介したサイバー攻撃対策	4
7	無線LANを介したサイバー攻撃対策	5
8	個人所有の情報機器を介したサイバー攻撃	6
9	重要情報に対するサイバー攻撃の対策	7-9
10	インシデント対応	-
11	実効性維持対策	-
12	再委託時の対策	10

工程2:シミュレート設定

No	シミュレート設定
1	補足資料を参考に、役割分担の基本方針を決めてください
2	電子メールを利用しますか
3	インターネット閲覧やWebダウンロード等のインターネット利用を行いますか
4	クラウド等の外部サービスを利用しますか
5	無線LANを利用しますか
6	スマートフォンや個人PC等の個人所有機器を利用しますか
7	個人情報や営業秘密等の重要情報を扱いますか
8	重要情報は書類やCD等の物体で扱いますか
9	重要情報はデータとして扱いますか
10	再委託を行いますか

サブシナリオの例

No	シナリオ	対策例	コスト	運用時間	判断基準	参考情報
1	端末を把握していますか	利用には申請を必要とする等の端末利用ルールを周知し、一覧表をまとめた、定期的に最新情報を確認する	低	多	ルールを順守しない可能性を考慮し、手間はかかるが、巡回や決済情報の確認を行うことを検討することも考えられる	
2	端末管理システムを導入		高	少	管理数が多いほど良い ・端末には様々な種類が	

5. 評価

2022年に公表されたインシデントを基に提案手法の有効性を分析

- 結果1:インシデントの94%
⇒未然防止できた可能性が高い
- 結果2:インシデントの6%
⇒未然防止は困難だが、発生リスクを低減できた可能性が高い

- ★調査対象数:18件
- ★調査方法
- 1. 各組織のニュースリリースを確認し、2022年に公表されたインシデント数を確認(115件)
- 2. 業務委託に関連するインシデントを抽出(28件)
- 3. 原因情報が提供されたインシデントを抽出(18件)
- 4. 原因から提案手法実施した場合の発生防止やリスク低減の効果の可能性を分析

